



AKOS
Stegne 7
1000 Ljubljana

Ljubljana, 6. 5. 2024

Zadeva: **Pripombe k predlogu Priporočila o ravnanju operaterjev v primeru neutemeljenih ali nerazumnih zahtev za operaterski dostop**

Zveza: **Opr. št. 0073-2/2024**

Spoštovani,

v družbi A1 Slovenija, d.d., Ameriška ulica 4, Ljubljana, smo preučili vnovičen predlog Priporočila o ravnanju operaterjev v primeru neutemeljenih ali nerazumnih zahtev za operaterski dostop, h kateremu ponovno podajamo pripombe (v prilogi).

Po preučitvi predloga ugotavljamo, da je AKOS sicer upošteval nekatere pripombe A1 Slovenija, d.d., kljub temu pa je predlog z našega stališča še vedno problematičen, saj kljub deklarirani nezavezujoči naravi priporočila, nedovoljeno razširja pravice operaterja s pomembno tržno močjo, ohranja (in utrjuje) fikcije ter ne upošteva dovolj stališča Agencije za varstvo konkurence (operater s pomembno tržno močjo je lahko tudi operater s prevladujočim položajem). Ugotavljamo, da je trud AKOSa usmerjen v opredelitev nerazumnosti operaterja dolžnika (ne celo nujno insolventnega, pač pa operaterja, ki bodisi ne plačuje in ne ugovarja ali pa se ne strinja z nekonkurenčnimi cenami), v prid operaterja s pomembno tržno močjo upnika pa slednjemu pomaga celo tako, da onemogoča reklamacije zoper račune, ki npr. temeljijo na AKOS odločbah, hkrati pa od operaterja dolžnika zahteva sprožanje nerazumnih pravnih postopkov. Priporočilo ne nadomešča ali dopolnjuje zakona ali regulatorne odločbe, pač pa so to smernice, ki pomagajo subjektom vnaprej predvideti, kako bo organ praviloma odločal in ravnal, ko se bo soočil s konkretnim upravnopravnim vprašanjem iz svoje pristojnosti (opredeljene z zakonom ali upravnim aktom) – to predlog AKOS korigira in to ni dovoljeno. Deklarirana narava priporočila je nenazadnje tudi nezavezujoča, zato vpeljava fikcij (ki prinašajo posledice, ki niso skladne z veljavno zakonodajo), nima mesta v priporočilu.

Potreben je razmislek ali lahko AKOS sploh kakorkoli pripomore k varstvu finančnega zdravja operaterja s pomembno tržno močjo, alj je to njegova dolžnost, je AKOS za to sploh pristojen in ali ne bodo prizadevanja AKOS morebiti neposredno pripomogla k oškodovanju operaterjev, ki morajo najemati dostop do omrežja operaterja s pomembno tržno močjo.

S spoštovanjem,

Špela Dekleva
Višja ekspertka za regulativne in institucionalne zadeve

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Špela Dekleva'.

Marko Stoilovski
Vodja za regulatorne in konkurenčno pravne zadeve

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marko Stoilovski'.



01

A1 Slovenija, d. d.