



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 38141-1/2024/5

Datum: 2. 4. 2024

VPRAŠNJA IN ODGOVORI AGENCIJE V ZVEZI Z JAVNIM RAZPISOM ZA PODELITEV RADIJSKIH FREKVENC ZA OMREŽJI PRIZEMNE DIGITALNE RADIODIFUZIJE T-DAB+ NA CELOTNEM OBMOČJU REPUBLIKE SLOVENIJE (MULTIPLEKSA R4 IN R5)

Navedena so vprašanja, ki jih je agencija prejela v pisni obliki do vključno 25. 3. 2024, in odgovori agencije.

Vprašanje 1

VPRAŠANJE GLEDE OBLIKOVANJA CENE PONUDNIKOV

V točki A.4 razpisne dokumentacije javnega razpisa za podelitev radijskih frekvenc za omrežji prizemne digitalne radiodifuzije T-DAB+ na celotnem območju Republike Slovenije (Opis predmeta razpisa) je na strani 7 navedeno naslednje:

"Do sklenitve dokončnega dogovora z vsemi drugimi državami v regiji glede razdelitve radijskih frekvenc za omrežja prizemne digitalne radiodifuzije T-DAB bo agencija za posamezne oddajne točke lahko izdala ustrezne odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc na drugih kanalih oziroma frekvencah kot sta navedeni frekvenci za omrežji R4 in R5. Po sklenitvi dokončnega dogovora z vsemi drugimi državami v regiji bo agencija po uradni dolžnosti spremenila frekvence vseh oddajnih točk, glede na frekvenčni plan dogovora z drugimi državami, predvidoma na frekvenci za omrežji, ki sta predmet tega razpisa."

Enaka klavzula se v citirani razpisni dokumentaciji pojavlja večkrat, med drugim je navedena tudi v točki B.11 (Razpoložljive oddajne točke večjih moči) na strani 12.

Glede na citirano besedilo razpisne dokumentacije to pomeni potencialne spremembe frekvenc v prihodnje. Za pripravo ponudbe to konkretno pomeni, da mora ponudnik predvideti potencialno višje stroške postavitve omrežja v primeru spremembe frekvence. Zanima nas, na kakšen način lahko



AKOS

ponudnik v ponudbi prikaže različno vrednost mesečne cene za 1 CU glede na upoštevanje tega določila? Na vsak način želimo transparenten prikaz, ki bo omogočil jasno ločnico med »osnovno vrednostjo mesečne cene za 1 CU« ter vrednostjo mesečne cene za 1 CU, ki bo upoštevala tudi teoretično možnost spremembe frekvence. Za transparentnost se zavzemamo zlasti iz razloga, ker lahko kakšen ponudnik ne upošteva možnosti spremembe frekvence, s tem ponudi navidezno nižjo vrednost mesečne cene za 1 CU ter posledično izloči preostale ponudnike, ki bodo možnost spremembe frekvence korektno upoštevali pri postavitvi vrednosti mesečne cene za 1 CU.

Agenciji zato predlagamo, da od vsakega ponudnika zahteva:

- ovrednotenje dodatnih stroškov, ki bi nastali zaradi možne menjave frekvence;
- jasen prikaz v ponudbi, kako ti stroški vplivajo na končno vrednost mesečne cene za 1 CU.

Če to ne bo mogoče, pa prosimo za jasen in nedvoumen odgovor, na kakšen način bo zagotovljen transparenten prikaz ter možnost primerjave med vrednostmi posameznih ponudb po zaključenem postopku.

[Odgovor na vprašanje 1](#)

Agencija pojasnjuje, da predvidene frekvence za posamezne oddajne točke izhajajo iz trenutnih pravic Republike Slovenije na podlagi mednarodnega sporazuma Ženeva 2006. Pričakuje se, da bodo dogovori o prerazporeditvi radijskih frekvenc za omrežja prizemne digitalne radiodifuzije T-DAB zaključeni še letos, vendar pa se do zaključka postopkov lahko uporabljajo le obstoječe pravice na podlagi mednarodnega sporazuma Ženeva 2006. Za zagotovitev transparentnega prikaza določitve stroškovne cene oddajanja z upoštevanjem stroška morebitne naknadne spremembe frekvenc, bo agencija spremenila razpisno dokumentacijo tako, da bo v točki »D.2.7 POSLOVNI NAČRT« pri načinu oblikovanja cene dodana zahteva po ločenem prikazu stroškov morebitne spremembe frekvenc oddajnih točk.

[Vprašanje 2](#)

VPRAŠANJE GLEDE MOČI



AKOS

Na obveznih oddajnih točkah Idrija 1, Skalnica in Vogel je dovoljena izsevana največja moč 5 kW in sevalni diagram ND. S tem se doseže izredno visoke poljske jakosti na tem področju, ki po naših izračunih niso potrebne oz. so celo kontraproduktivne. Sprašujemo se o smotrnosti tako visokih moči. Ob tem je treba upoštevati, da trenutno dosegamo dobro pokritost iz teh lokacij z bistveno nižjimi ERP. Za ilustracijo lahko vzamemo Idrija 1 z oddajnikom 100W v R1. Za doseganje zadanih 5 kW ERP ND bi potrebovali oddajnik 1 kW.

Predlagamo nižje minimalne zahtevane ERP na omenjenih lokacijah.

Vprašanje 3

VPRAŠANJE GLEDE ODDAJNE TOČKE TOLMIN

Oddajna točka Tolmin ni del obstoječe oddajniške mreže DAB multipleks R1. Območje je bilo v fazi izgradnje omrežja zadovoljivo pokrito z oddajne točke Kuk. Na podlagi izračunov pokrivanja se za končno pokrivanje območja v prihodnje predvideva vzpostavitev oddajanja z oddajne točke Grahovo. Naš predlog je, da se oddajno točko Tolmin umakne iz seznama obveznih oddajnih točk navedenih v točki A.7 razpisne dokumentacije.

Odgovor na vprašanji 2 in 3

Agencija pojasnjuje, da je pri izboru in določitvi parametrov navedenih oddajnih točk upoštevala tudi že izdane odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za DAB omrežje Multipleks R1, kjer je, na primer, za oddajno točko Idrija 1 dovoljena izsevana moč 2 kW, za oddajno točko Vogel dovoljena izsevana moč 2 kW, za oddajno točko Tolmin dovoljena izsevana moč 500 W, itd. V razpisni dokumentaciji je tudi navedeno, da je lahko v ponudbi pri posamezni oddajni točki največja efektivna izsevana moč do 3 dB manjša od tiste, ki je za to točko navedena v tabeli razpisne dokumentacije. Poleg tega so za zahodni del Republike Slovenije za ugotavljanje pokritosti določene višje električne poljske jakosti.

Agencija ugotavlja da je seznam obveznih oddajnih točk ustrezen. Ne glede na zgoraj navedeno pa je



agencija za navedene oddajne točke preučila možne spremembe oddajnih moči z upoštevanjem vpliva na pokritost. Agencija ugotavlja, da se za oddajne točke Idrija 1, Vogel in Tolmin lahko določijo manjše zahtevane izsevane moči zato bo agencija ustrezno spremenila razpisno dokumentacijo v točki »B.11 RAZPOLOŽLJIVE ODDAJNE TOČKE VEČJIH MOČI«.

Vprašanje 4

VPRAŠANJE GLEDE FORMALNIH POGOJEV

V točki 7 sklepa o uvedbi javnega razpisa za podelitev radijskih frekvenc za omrežji prizemne digitalne radiodifuzije T-DAB+ na celotnem območju Republike Slovenije (multipleksa R4 in R5) je določeno, da mora »ponudnik, ki se prijavlja na javni razpis, oddati ponudbo, pripravljeno v skladu s tem sklepom in razpisno dokumentacijo«. Razpisna dokumentacija vsebuje tudi poglavje G (obrazci), pri čemer je samo pri točki G.4 naveden »vzorec obrazca«, pri preostalih točkah G.1, G.2, G.3, G.5, G.6 in G.7 pa ni navedeno, da gre za vzorec. V izogib kakršnim koli nejasnostim pri sestavi razpisne dokumentacije prosimo za eksplicitne odgovore:

- ali morajo biti obrazci G.1, G.2, G.3, G.5, G.6 in G.7 natanko in zgolj v obliki, ki je sestavni del razpisne dokumentacije agencije? Ali pa uporaba natanko teh vzorcev ni nujna, temveč je ključno, da obrazci vsebujejo bistvene sestavine, kot navedene v citiranih obrazcih agencije?
- enako velja za »vzorec obrazca« G.4: sprašujemo, ali je lahko prilagojen zahtevam razpisa (torej vsebuje bistvene sestavine, ki jih v obrazcu G.4 zahteva agencija)?

Odgovor na vprašanje 4

Agencija pojasnjuje, da morajo biti obrazci G.1, G.2, G.3, G.5, G.6 in G.7 v obliki, ki je sestavni del razpisne dokumentacije, medtem ko je obrazec G.4 lahko tudi drugačen, vendar pa mora vsebovati bistvene sestavine oziroma besedilo kot izhaja iz vzorca obrazca G.4.

Sprememba razpisne dokumentacije je objavljena na spletni strani <https://www.akos-rs.si/javna-posvetovanja-in-razpisi/novica/javni-razpis-za-podelitev-radijskih-frekvenc-za-omrezji-prizemne-digitalne-radiodifuzije-t-dab-na-celotnem-obmocju-republike-slovenije-multipleksa-r4-in-r5>