

AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06120-5/2019/9

Datum: 10. 9. 2019

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: agencija), na podlagi 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, z vsemi nadaljnimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZMed) v postopku inšpekcijskega nadzora nad izpolnjevanjem zakonskih zahtev iz 3. oddelka drugega poglavja ZMed, izdaja družbi RADIO ROBIN d.o.o., Industrijska cesta 5, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa direktor Tomaž Čop, kot izdajateljici lokalnega radijskega programa posebnega pomena Radio Robin, po uradni dolžnosti, naslednjo

ODLOČBO

1. RADIO ROBIN d.o.o., Industrijska cesta 5, 5000 Nova Gorica, mora v roku **dveh (2) mesecev** od vročitve te odločbe zagotoviti, da bo radijski program Radio Robin v dnevnem oddajnem času med 6. in 20. uro:
 - vseboval najmanj 20 odstotkov lokalnih vsebin lastne produkcije in
 - bosta v tem deležu zastopani informativna in kulturno-umetniška programska vsebina ter vsaj še ena izmed naslednjih vrst programskih vsebin: izobraževalna, otroška in mladinska, verska, športna ali kulturno-zabavna programska vsebina.
2. RADIO ROBIN d.o.o., Industrijska cesta 5, 5000 Nova Gorica mora najkasneje do izteka roka iz prve točke te odločbe obvestiti agencijo o odpravljenih nepravilnostih in sprejetih ukrepih v zvezi z izpolnitvijo obveznosti iz prve točke izreka te odločbe.
3. Posebni stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija, ki je na podlagi prvega odstavka 109. člena ZMed pristojna za izvajanje inšpekcijskega nadzora nad izvrševanjem določb ZMed, je zoper družbo RADIO ROBIN d.o.o., Industrijska cesta 5, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: izdajatelj), izdajateljico lokalnega radijskega programa posebnega pomena Radio Robin (št. odločbe o dodelitvi statusa lokalnega radijskega programa posebnega pomena 740-7/2003/10 z dne 11. 12. 2003), po uradni dolžnosti, vodila postopek inšpekcijskega nadzora v zvezi z izvajanjem določb ZMed, ki veljajo za lokalne radijske programe posebnega pomena.

Zakonske zahteve in pogoji, ki jih mora izpolnjevati lokalni radijski program posebnega pomena, so določeni v 77., 78. in 82. členu ZMed ter določeneje v Pravilniku o programih posebnega pomena (Uradni list RS, št. 85/02; v nadaljevanju: Pravilnik). Agencija je v zadevnem nadzornem postopku preverila, ali izdajatelj lokalnega radijskega programa posebnega pomena Radio Robin izpolnjuje



zakonske zahteve, ki veljajo za imetnike odločbe o dodelitvi statusa programa posebnega pomena. V ta namen so bile v postopku inšpekcijskega nadzora preverjane zakonske zahteve in pogoji, ki jih mora izpolnjevati lokalni program posebnega pomena in so določeni v prvem odstavku 77. člena ZMed (delež lokalnih vsebin lastne produkcije), 7. alineji prvega odstavka 78. člena ZMed (št. pogodb o zaposlitvi) ter 82. členu ZMed, določene v Pravilniku o programih posebnega pomena (Uradni list RS, št. 85/02; v nadaljevanju: Pravilnik), tam 5. in 6. člen (raznovrstnost programskih vsebin).

(1)

Agencija je zaradi ugotovitve vseh dejstev in okoliščin v zvezi s predmetom nadzora na podlagi drugega odstavka 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07-UPB1, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZIN) in petega odstavka 109. člena ZMed v povezavi s 7. in 8. členom Metodologije nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih programov (Uradni list RS, št. 31/12; v nadaljevanju: Metodologija) izdajatelja z dopisom št. 06120-5/2019/2 dne 13. 3. 2019 pozvala k predložitvi posnetkov in podatkov o predvajanem radijskem programu Radio Robin, in sicer v časovnem intervalu od 4. 3. do 10. 3. 2019, od 6. do 20. ure (oddajni čas po 77. členu ZMed, ki velja za lokalne radijske programe posebnega pomena), in sicer posnetke za vseh sedem dni predvajanega radijskega programa, podatke pa v poljubnem obsegu treh predvajanih dni. Znotraj dnevnega oddajnega časa je moral izdajatelj navesti podatke o lokalnih vsebinah lastne produkcije, natančneje o tam zastopani informativni in kulturno-umetniški programski vsebini ter programski vsebini iz vsaj še ene druge vrste programskih vsebin, ki so opredeljene v 4. členu Pravilnika, izkazati pa tudi podatek o vsaj petih različnih tam opredeljenih programskih vsebinah, ki morajo biti zastopane v tedenski programski shemi.

Agencija je v roku, dne 27. 3. 2019, prejela izdajateljev dopis s priloženimi posnetki in podatki o predvajanih programskih vsebinah v radijskem programu Radio Robin, ki ga vodi pod opravilno št. 06120-5/2019/4.

(2)

Vzporedno s pridobivanjem podatkov in posnetkov je agencija v sklopu nadzornega postopka tu zaprosila Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: ZPIZ) k posredovanju podatka o številu sklenjenih pogodb o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom pri izdajatelju na dan 6. 3. 2019. Iz dopisa ZPIZ-a (voden pod opravilno št. 06120-5/2019/5 z dne 11. 4. 2019) je izhajalo, da je bil pri izdajatelju na zadevni dan zaposlen en subjekt s pogodbo za nedoločen čas s polnim delovnim časom, medtem ko ZPIZ s podatkom o vrsti delovnega razmerja za tri subjekte ni razpolagal. Agencija je tako na podlagi zbranih dokazov in izkazanih dejstev, ki jih je po uradni dolžnosti pridobila iz uradne evidence drugega organa, ugotovila, da je bil pri izdajatelju na zadevni dan zaposlen en subjekt s pogodbo za nedoločen čas s polnim delovnim časom. Z namenom ugotovitve popolnega dejanskega stanja je agencija s pozivom k izjasnitvi št. 06120-5/2019/6 z dne 4. 7. 2019 izdajatelja pozvala, da se izjavi o zgoraj ugotovljenih dejstvih in okoliščinah. Uradna oseba, pooblaščenca za vodenje postopka, je po prosti presoji dokazov odločila kot verodostojne dodatno upoštevati dokazne listine, ki jih je svoji izjavi št. 06120-5/2019/8 dne 11. 7. 2019 priložil izdajatelj, in sicer v obliki obrazcev ZPIZ-a (M-1, M-3). Na njihovi podlagi je tako agencija ugotovila, da so bili na zadevni dan pri izdajatelju v zavarovanje iz naslova delovnega razmerja za nedoločen čas s polnim

delovnim časom vključeni trije delavci, kar pomeni, da je izdajatelj izpolnil pogoj iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed.

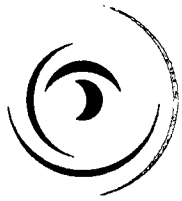
(3)

Agencija je v obsegu s strani izdajatelja izbranih treh dni predvajanega radijskega programa Radio Robin, tj. 6., 9. in 10. 3. 2019, v oddajnem času med 6. in 20. uro, podatke izdajatelja natančno preučila in analizirala posnetke predvajanih programskih vsebin. Pri tem je kot izdajateljevo nenamerno pomotno dejanje razumela napačen vnos trajanja oddaje, kot npr. oddaja *V sredo v središču*, 6. 3. 2019, 11:08:11, v trajanju 0:37:00 in ne, kot to izdajatelj, 0:00:37, ali programska vsebina *Recept dne*, 9. 3. 2019, ne v trajanju 0:52:00 (sicer nerelevantno zaradi spremenjene zvrstnosti vsebine, gl. dalje). Poseg znatnejšega pomena je agencija opravila pri posameznih programskih vsebinah, pri katerih je izdajatelj napačno opredelil njihovo zvrst ter posledično tudi njihovo trajanje zmotno vštél v delež lokalnih programskih vsebin lastne produkcije. Agencija je tako posameznim v nadaljevanju obravnavanim programskim vsebinam spremenila zvrst ter jih kot take upoštevala pri končnih izračunih deležev in raznovrstnosti lokalnih programskih vsebin lastne produkcije (pri vseh ostalih vsebinah je agencija sledila opredelitvam izdajatelja). Vse svoje ugotovitve je z dopisom št. 06120-5/2019/6 z dne 4. 7. 2019 posredovala izdajatelju in ga pozvala, naj se v zvezi z njimi izjavi.

Posamezne relevantne in utemeljene navedbe izdajatelja ter predložene dokazne listine iz pravočasno podane izjave (vodena pod opravilno št. 06120-5/2019/8 z dne 11. 7. 2019) bodo predmet obravnave v nadaljevanju, smiselno upoštevane oziroma zavržene kot del končne odločitve agencije. Agencija je tako po uradni dolžnosti, kot pa je bila sicer zaprošena tudi s strani izdajatelja, ponovno preverila vsa ugotovljena dejstva ter okoliščine in odločila, kot to izhaja iz izreka te odločbe. Pri tem še poudarja, da posamezne navedbe izdajatelja, tj. predvsem vezano na razlogovanje Metodologije agencija sicer jemlje na znanje, vendar pa so za postopek tu nerelevantne. Agencija pri tem še izrecno poudarja, da sicer dopušča možnost, da se na strani izdajateljev oblikujejo posamezni odkloni pri interpretaciji normativne materije (h katerim agencija sicer aktivno pristopa tudi s spodbujanjem neformalne preventivne komunikacije z izdajatelji), a tu izrecno opominja, da se praksa sooblikuje skozi postopkovno ukrepanje, in torej skozi njene odločitve v obliki končnih aktov, ki vse izdajatelje, ki so podvrženi zahtevam zakonodaje, obravnava enakopravno in njihov program klasificira z interpretativno enoznačnimi pojmi. Podobno agencija kot nerelevantnega zavrača tudi izdajateljev sklic na nekatere njene pretekle odločitve, ki naj ne bi bile skladne z odločitvami v postopku tu (kot npr. programska vsebina *Glasbena zgodovina na današnji dan*, 6. 3. 2019, 14:11:44), saj agencija svoje odločitve vedno sprejema na podlagi konkretne slušne zaznave, in torej predvajanja konkretne programske vsebine v času in prostoru tu, upoštevajoč vse relevantne okoliščine, pri čemer absolutno sledi že navedenemu zgoraj.

(4)

Na podlagi prvega odstavka 79. člena ZMed je za izračun deleža lokalnih vsebin lastne produkcije relevanten oddajni čas med 6. in 20. uro, kar pomeni, da v tem postopku upoštrevani oddajni čas znaša štirinajst ur za vse tri analizirane dneve, tj. 6., 9. in 10. 3. 2019. Pri končnih izračunih deležev predvajanih lokalnih vsebin lastne produkcije je agencija upoštevala spremenjeno programsko



zvrstnost, kot bo to pojasnjeno v nadaljevanju.

Ker je znatnemu delu v nadaljevanju obravnavnih vsebin skupno enako, zmotno izdajateljevo tolmačenje posameznih segmentov veljavne Metodologije, tj. na pojmovni premici razlikovanja med magazinsko oddajo kulturno-zabavne programske zvrsti in moderiranim programom zabavne programske zvrsti ter nadalje razumevanje oddaje kot zaključene, samostojne programske enote, bo v besedilu v nadaljevanju nekoliko podrobneje pojasnjen ta uvid nadzornega postopka tu. Razlogovanje zasleduje cilj razjasnitve izrazov, uporabljenih v tukajšnjem nadzornem postopku, kot tudi preprečitve situacij nedoslednosti, ki mestoma izhajajo iz izdajateljeve posredovane opredelitve programskih vsebin.

Preden agencija v nadaljevanju na nivoju klasifikacije programske zvrstnosti zavrne izdajateljevo napačne opredelitve programskih pasov moderiranega programa kot magazinske oddaje, bo v nadaljevanju na nivoju teh pasov, kot, bistveno, zaključenih programskih enot, pojasnila, zakaj ni možno, kot to izdajatelj, vsakega posamičnega govornega vklopa moderatorja/voditelja znotraj tega pasu razumeti kot zaključeno programsko celoto, vsakokrat druge programske zvrsti. Metodologija v četrti točki 2. člena oddajo opredeljuje kot programsko vsebino določenega žanra, tj. enotno kot eno vrsto programske vsebine, enega žanra. Žanr nadalje predstavlja značilen in splošno prepoznaven format oddaje, za katerega je značilen specifičen način podajanja radijske vsebine. Ravno ta specifičnost vsakokratne radijske naracije pa je tisti element, na podlagi katerega je možno ločiti eno oddajo od druge oddaje, drugega žanra. Ker pa lahko v radijskem oddajnem času mejita tudi oddaji istega žanra, je ključno, da sta oddaji med seboj jasno ločeni, to pomeni, da vsebujeta jasno prepoznaven začetek in konec. Nenezadnje ju le na ta način lahko prepozna in loči tudi poslušalec radijske vsebine. Gre torej za s strani poslušalca *vsakokrat pričakovano vsebino*, identificirano s prepoznavnim ločilom, naslovom. Ker velja za radijsko produkcijo specifičnost trajanja (v primerjavi s televizijsko produkcijo), ki se kaže v daljšem zaključenem programskem pasu, z jasno prepoznavnim ločilom na njegovem začetku in koncu, v katerem se med seboj povezujejo govorni vložki voditelja (moderatorja) in glasbe, je torej treba razumeti takšen programski pas kot v celoti ekvivalenten terminu oddaja. Za oba namreč velja popolnoma enako – predstavljata zaključeno enoto radijske produkcije, ki je kot taka prepoznavna tako poslušalcu, ki jo dojema kot stalno, ponovljivo obliko radijske naracije, ko točno ve, kakšno vsebino lahko pričakuje in kakšne poslušalske izkušnje bo deležen, kot tudi, sicer manj pomembno, oglaševalcem, ki nastopajo kot pokrovitelji teh zaključenih enot (npr. *Jutro na Radiu Robin*, 6. 3. 2019, 6:02:42).

Izdajatelj pa v nasprotju z zgoraj navedenim enkrat sicer programski pas razume kot takšno zaključeno programsko enoto in ga kot takšnega tudi umesti v program (oziroma prikaže v podatkih o predvajanjem programu), tj. takrat, ko ga označi kot magazinsko oddajo (več o tem glej dalje), kot npr.: *Jutro na Radiu Robin*, 6. 3. 2019, 6:02:42, medtem ko drugič programskega pasu kot zaključene enote ne prijavi, čeprav je agencija s slušno zaznavo takšno zaključeno enoto prepoznala (tj. predvsem z začetnim ločilom oziroma identifikacijo programske vsebine, kot npr. *Opoldanski program z Adrijano Gašparič*, 6. 3. 2019, 10:03:38; moderiran program z Nives Derman, 10. 3. 2019, 12:04:45; *Popoldanski program z Matejo Grebenjak*, 14:03:35), pač pa posamezne govorne vložke znotraj teh pasov (ki jih v tem primeru očitno razume kot moderiran program) zvrstno opredeljuje vsakokrat drugače (enkrat kot informativno, npr. 6. 3. 2019, 10:43:08, drugič kot izobraževalno, npr. 6. 3. 2019, 13:14:10, ali kot kulturno-zabavno programsko vsebino, npr. 6. 3. 2019, 13:19:35 itd.; vse



znotraj zabavnega moderiranega pasu t. i. *Opoldanski program* (povzeto po <https://www.robin.si/index.php/program>), od 10. do 14. ure). Navkljub takšni izdajateljevi obdelavi podatkov iz samih kratkih govornih vklopov voditelja/moderatorja v ničemer ni moč razbrati, da gre za novo programsko vsebino, ki bi bila posebej ločena od prejšnje, ki je bila od nje razmejena večinoma z glasbo, tudi identifikacijo oziroma oglasi (kot takšnega agencija prepozna tudi govorni vklop *Dobro je vedeti*, 6. 3. 2019, 13:14:10, ki torej ni, kot to izjavi izdajatelj, ločena oddaja izobraževalne programske zvrsti). Agenciji se je zato pojavil utemeljen sum, da na strani izdajatelja prihaja do zmotnega tolmačenja Metodologije, saj v celoti zanemarja dejstvo, da je, kot že pojasnjeno zgoraj, žanr posamezne programske zvrsti značilen in splošno prepoznaven format oddaje, ki določa značilen način obravnavanja ali podajanja radijske vsebine. Način, ki je tu, v primeru govornih vložkov voditelja znotraj programskega pasu, venomer enak, lasten programskemu pasu kot zaključeni celoti. Razlikuje se zgolj *vsakokratna tema* oziroma vsebina novinarskega upovedovanja, tj. govornega vklopa, ki je praviloma kratek in namenjen podaji zanimivosti oziroma komentarja (kot npr. nazorno tudi sam izdajatelj: *Tema: dan mučnikov*, 10. 3. 2019, 13:18:23), in torej ne format vklopa (po izdajateljevo oddaje), ki seveda – pogojno gledano – nima niti jasno prepoznavnega začetka in konca. Agencija je zato takšne govorne vklope razumela kot del moderiranega programa (ki ga kot takšnega očitno razume tudi sam izdajatelj, npr. *Opoldanski program z Adrijano Gašparič*, 6. 3. 2019, 10:03:38; moderiran program z Nives Derman, 10. 3. 2019, 12:04:45), kjer moderator z govornimi vložki v obliki, kot tu zanimivosti (npr. o luni in mlaju, 6. 3. 2019, 16:11:15), nasvetov (npr. *Dobro je vedeti*, 6. 3. 2019, 13:14:10) in napovedi (npr. napovednik dogodkov, 10. 3. 2019, 12:22:29), povezuje glasbo. Agencija je zato tu obravnavane programske vsebine upoštevala kot govorne vložke znotraj moderiranega programa – in tako ni sledila izdajateljevi razlagi, da naj bi šlo v primeru »rubrike« (kot jo to poimenuje izdajatelj) za samostojno oddajo (zdi se, da izdajatelj v tem postopku podanim pojasnilom navkljub še vedno v celem ne loči med oddajo, rubriko oziroma govornim vložkom znotraj moderiranega programa) – ter jih kot zabavno programsko zvrst ni upoštevala pri izračunu končnega deleža lokalnih programskih vsebin lastne produkcije.

Drugi nivo s strani agencije spremenjenih zvrstnih opredelitev predstavljajo tisti zaključeni programski pasovi, ki jih je izdajatelj, v nasprotju z zgoraj obravnavanimi, v podatkih označil kot zaključene programske enote, tj. magazinske oddaje kulturno-zabavne programske zvrsti (kot npr.: *Jutranji program*, 6. 3. 2019, 6:02:42; *Dopoldan na Robinu*, 10. 3. 2019, 10:01:52). V tem primeru torej izdajatelj posameznih vklopov voditelja ne razume kot zaključenih enot, vsakokrat drugega žanra druge programske zvrsti (kot to recimo zgoraj), pa čeprav je agencija s slušno zaznavo ugotovila, da gre metodološko za povsem enak način novinarskega upovedovanja, tj. govorne vložke, ki *povezujejo* predvajano glasbo. Tako recimo prihaja do očitnih neskladij, ko je znotraj enega dne, po izdajateljevo, najprej na sporedu magazinska oddaja *Dopoldan na Robinu*, 10. 3. 2019, 10:01:52, ki ji sledi moderiran program, 10. 3. 2019, 12:04:45, z isto moderatorko in – bistveno – enako zasnovo in izvedbo progama (ali pa celo znotraj istega programskega pasu, 6. 3. 2019, 14:03:35, enkrat govorni vklop označi kot kulturno-zabavno zvrst (14:19:00), drugič pa govornega vklopa ne prijavi (17:11:35)), iz česar je mogoče sklepati, da gre za del zabavnega moderiranega programa, pa čeprav sta oba vklopa vsebinsko tako rekoč identična in se navezujeta na predvajanje izjav udeležencev jutranje akcije deljenja krofov). Prvi in drugo navedeni vsebini so tako skupne kratke (enake) govorne vsebine, podane na način zanimivosti (o *Eltonu Johnu in prihajajočih koncertih/o dnevu mučnikov*), komentarja (o *dnevu moških*), nasveta (o *dogodku zbiralcev vojaških starin*) ali napovedi (*napovednik dogodkov*) moderatorja. Vsem pojavnim oblikam pa je skupen zabavni namen, ki želi razvedriti



poslušalca in ga agencija prepoznava v prevladujočih, sicer v primerjavi s predvajanim deležem glasbe tudi bistveno redkejših (večina »ne-vsebinskih« vklopov je tako namenjena identifikaciji radijske postaje, informaciji o točnem času in vremenu, napovedi/odpovedi glasbe, pa tudi posameznim ponovitvam že predvajanih vklopov prejšnjega dne), kratkih vklopih voditelja, ki so lahkotnejše narave, podani na način zabave (primarni namen predvajanja vsebine), to pomeni, da vsebina od poslušalca zahteva manj njegove pozornosti in da je tema podana na izrazito subjektiven način (poslušalec tako pogosto izve za voditeljev odnos, izkušnjo napram posredovani vsebini, kot npr. govorni vložek *Glasbena zgodovina na današnji dan*, 6. 3. 2019, 14:11:44, tj. »rubriko«, ki jo izdajatelj v izjasnitvi napačno razume kot zaključeno programsko vsebino kulturno-zabavne zvrsti; moderatorka tako recimo v govornem vložku pospremi predvajanje skladbe izbrane skupine: »Evo, zaradi njihovega koncerta, ki so ga imeli leta 89 v Benetkah na splavu, mi je malo žal, da nisem starejša [...] takrat, se pravi 89, šest let sem imela, doma smo jih že poslušali, ma za koncert vseeno premičkena. Pink Floyd, Another brick in the wall na Robinu.«), da so pogosto zelo interaktivni, tako v smislu nagovarjanja poslušalca (ki se mu na ta način voditelj želi čim bolj približati) kot komunikacije voditeljev v studiu, v smislu zabavne pogovorne oddaje (npr. *Jutranji program*, 6. 3. 2019, 6:02:42, zanj še posebej značilen format radijskega jutranjega programa, s tipičnimi prvini zabavne programske vsebine, kot so zabavni dialogi, terenske nagradne igre, humoristični dovtipi, komični elementi, izzivi ipd.; smiselno enako je kot zabavna programska vsebina upoštevana tudi ponovitev izsekov jutranjega programa tekom dneva, kot npr. *Top 3*, 6. 3. 2019, 18:11:42), ter, kot že ugotovljeno, v precejšnjem obsegu namenjeni raznoraznim komentarjem, napovedim in zanimivostim o predvajani glasbi oziroma zanimivostim iz sveta industrije zabave, filmskih in glasbenih zvezd, vedno podkrepljenimi s subjektivnim mnenjem voditelja in zabavnim podtonom.

Sledeč zgoraj navedenemu, je agencija na podlagi izdajateljeve izjasnitve tudi še dodatno analizirala *Jutranji program*, 6. 3. 2019, 6:02:42–10:00:43, ter pri tem ugotovila, da je devetindvajset govornih vložkov od skupno tridesetih namenjenih izključno razvedrilu, sprostitvi oziroma jih poslušalec lahko spremlja z bistveno manj pozornosti, saj vsebujejo izključno informacijo o uri, interakcijo s poslušalcem in zabavni dialog med moderatorji, na način podaje aktualnih zanimivosti, komentarjev, nasvetov, napovedi, kot npr. identifikacija radijske postaje, informacija o točnem času in vremenu, napoved/odpoved glasbe oziroma drugih programskih vsebin, nagradne igre ipd. Le en govorni vložek, tj. *Top 3 jutra*, pogojno od tega odstopa, vendar pa ga kot dela zaključene celote (kar nenazadnje izhaja tudi iz vsebine same) – oddaje ni možno opredeliti enotno, kot ločeno oddajo z jasno prepoznavnim začetkom in koncem, ki bi jo kot tako nenazadnje prepoznal tudi poslušalec. Nikakor tako ne moremo govoriti o žanru magazinske oddaje kulturno-zabavne zvrsti, ki bi predstavljala preplet *enakovredno* zastopanih zabavnih ter na poljuden način posredovanih kulturnih, izobraževalnih in informativnih tem v obliki rubrik ali prispevkov. Predpogoj za klasifikacijo vsebine kot žanr magazinske oddaje je obstoj (stalnih, ponavljajočih se) rubrik ali prispevkov, ki na *celovit* način obravnavajo posamezno kulturno, izobraževalno ali informativno temo, ki je vsebinsko razčlenjena in sporočilno zaključena celota in jo kot tako/-e prepoznava tudi poslušalec, česar pa za tu obravnavano programsko vsebino ni moč ugotoviti. Predvsem pa je, kot izpostavljeno v besedilu zgoraj, zabavna podstat zastopana v največ enakovrednem obsegu, nikakor pa ni, kot v tu obravnavanih programskih vsebinah, dominantna, tj. bistveno prevladujoča oziroma celo samostojno zastopana. Agencija se tako le delno strinja z izdajateljem, da Metodologija pri definiciji magazinske oddaje nikjer ne določa razmerja med temami ali njih obseg, saj na začetku definicije jasno nakaže njihovo zastopanost – kot *enakovredno* (po vrednosti enako drugemu, povzeto po Slovarju

slovenskega knjižnega jezika), kar pa nikakor ne more pomeniti razmerja, kot na konkretnem primeru pojasnjeno zgoraj. Agencija je zato tu obravnavane programske vsebine prepoznala kot tipičen primer radijskega moderiranega programa, v katerem moderator povezuje (prevladujočo) glasbo z različnimi krajšimi govornimi vsebinami, ki želijo poslušalca v prvi vrsti *zabavati*. Ker moderiran program zabavne programske zvrsti ne všteta v delež lokalnih vsebin lastne produkcije, agencija posledično v tem odstavku obravnavane programske vsebine ni vštela v končni delež lokalnih vsebin lastne produkcije.

Upoštevajoč vse zgoraj navedeno, je agencija ugotovila, da je izdajatelj v analiziranih dneh v oddajnem času med 6. in 20. uro v radijskem programu Radio Robin predvajal naslednje deleže lokalnih vsebin lastne produkcije, 6. 3. 2019: 17,16-odstotni delež, 9. 3. 2019: 21,51-odstotni delež in 10. 3. 2019: 20,38-odstotni delež. Izdajatelj tako dne 6. 3. 2019 v oddajnem času med 6. in 20. uro ni predvajal najmanj 20 odstotkov lokalnih vsebin lastne produkcije, kot bi to sicer moral v oddajnem času vsakodnevno, s čimer ni izpolnil pogoja iz prvega odstavka 77. člena ZMed.

V zgoraj navedenih deležih lokalnih vsebin lastne produkcije sta bili 9. 3. in 10. 3. 2019 v dnevnem oddajnem času med 6. in 20. uro zastopani informativna in kulturno-umetniška programska vsebina ter vsaj še ena druga programska vsebina iz 4. člena Pravilnika, medtem ko sta bili 6. 3. 2019 zastopani zgolj informativna in kulturno-umetniška programska zvrst. Dne 9. 3. 2019 so bile zastopane še kulturno-zabavna, športna, izobraževalna, otroška ali mladinska, 10. 3. 2019 pa verska, otroška ali mladinska, izobraževalna in športna. Vse navedeno pomeni, da je bilo v izdajateljevi tedenski programski shemi zastopanih sedem različnih vrst programskih vsebin, in sicer informativna, kulturno-umetniška, verska, izobraževalna, športna, otroška ali mladinska ter kulturno-zabavna, medtem ko 6. 3. 2019 poleg informativne in kulturno-umetniške programske vsebine ni bila zastopana vsaj še ena druga vrsta programskih vsebin iz 4. člena Pravilnika, s čimer je izdajatelj izpolnil pogoj iz drugega odstavka 6. člena Pravilnika, medtem ko ni izpolnil pogoja iz prvega odstavka 6. člena Pravilnika.

(5)

V sled vsega navedenega izhaja, da imajo pri izdajatelju sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj trije delavci, da so v lokalnem radijskem programu Radio Robin na tedenski ravni skupno zastopane programske vsebine iz vsaj petih različnih vrst programskih vsebin. Nasprotno pa v dnevnem oddajnem času med 6. in 20. uro ni zastopanih najmanj 20 odstotkov lokalnih vsebin lastne produkcije ter v tem deležu vsakodnevno tudi niso zastopane informativne in kulturno-umetniške programske vsebine ter vsaj še ena druga vrsta iz nabora programskih vsebin, kot so izobraževalna, otroška in mladinska, verska, športna oziroma kulturno-zabavna. Vse navedeno pomeni, da izdajatelj v radijskem programu Radio Robin ni izpolnil vseh, v tem nadzornem postopku preverjanih, zakonskih pogojev, ki veljajo za lokalni radijski program posebnega pomena, in sicer prvega odstavka 77. člena ZMed in prvega odstavka 6. člena Pravilnika.

(6)

Agencija ima na podlagi drugega odstavka 109. člena ZMed pravico in dolžnost, da odredi ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti na način in v roku, ki ga sama določi. Agencija je pri odločitvi



za določitev roka za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti upoštevala težo ugotovljenih nepravilnosti, izdajateljeve navedbe v izjasnitvi in zahtevnost odprave ugotovljenih kršitev. Izdajatelj mora tako v odrejenem roku prilagoditi svoj program zahtevam, ki veljajo za lokalni program posebnega pomena. Konkretno to pomeni, da mora v dnevnem oddajnem času v radijskem programu Radio Robin zagotoviti delež in programsko raznovrstnost lokalne lastne produkcije. Vsled ugotovitvam te odločbe agencija meni, da bo odprava ugotovljene nepravilnosti od izdajatelja terjala sorazmerno večji vložek na ravni produkcije dodatne programske vsebine, s katero bo dosegel tudi dnevni delež lokalnih vsebin lastne produkcije. Upoštevajoč torej realna odstopanja izdajatelja od dosega minimalnih zakonskih zahtev, je tako agencija predvidela rok, kot naveden v prvi točki te odločbe, ki je po njeni oceni potreben in hkrati zadosten za prilagoditev programa zakonskim zahtevam in s tem tudi utemeljen.

V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi kršitev, ki izhajajo iz izreka te odločbe, mu lahko agencija skladno s peto alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed odvzame status, pridobljen na podlagi določb 77. do 80. člena ZMed.

Obveznost obveščanja agencije o sprejetih ukrepih za odpravo nepravilnosti iz druge točke te odločbe izhaja iz petega odstavka 29. člena ZIN in je s tem tudi utemeljena.

Agencija je v postopku ugotovila, da posebni stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljal sam izdajatelj, zato je na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami) odločila tako, kot izhaja iz tretje točke izreka te odločbe.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZEKom-1) je ta odločba dokončna.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku tridesetih (30) dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.



Vročiti: RADIO ROBIN d.o.o., Industrijska cesta 5, 5000 Nova Gorica – osebno.